ANUL VII Nr. 54 (serie nouă)

16.342
III

4 PAGINI — 3 LEI

1941
Iap — martie

1 IANUARIE 1941

Fondator:
AL. GREGORIAN

Inscris sub N.rul 125/1938 la Trib. Ilfov

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
Calea Victoriei 63, Scara C.
BUCUREȘTI I.

Sfarmă-piatră

SĂPTĂMÂNAL DE DOCTRINĂ ȘI LUPTĂ ROMÂNEASCĂ

...Sau Țara aceasta să fie în adevăr românească, sau nici nu merită să fie!
Mihai Eminescu

TELEFOANE:
Redacția 3.20.52; Tipografia 5.89.00

Ortodoxia și clasele sociale

III

Poporul nostru are o zicală cu un tâlc adânc: „Din pricina lui Ion, urâștii pe Sf. Ion", ceeace înseamnă că puterea de cunoaștere a omului e slabă și tendențioasă, întrucât numai astfel sfâșierile omului pot fi aruncate și asupra sfântului sau imperfecțiunea omană poate fi răsfrântă și asupra perfecțiunii divine.

E ceeace s'a petrecut și cu creștinismul: imperfecțiunile creștinilor au fost atribuite creștinismului. Valoarea creștinismului a fost judecată după valoarea creștinilor, valoare atât de relativă, datorită incapacității creștinului de a se transforma după normele viabile creștine, incapacitate cărei umanitatea i-a căzut pradă în urma păcatului originar.

Creștinismul l-a dat omului, vieții lui cât și lumii universale, un destin înalt, dar nu imposibil de atins. Creștinismul cere omului o mare transformare interioară, întrucât omul e deținătorul unei valori eterne: spiritul, care e din spiritul lui Dumnezeu. Și păstrarea acestui spirit în starea în care s'a dat omului, cere din partea acestuia eforțări uriașe, cere o permanentă sfâșiere a Impăratiei cerurilor.

Numai prin trăirea cât mai multe înțelesuri spirituale o poate realiza în treapta de a căzut și poate învinge răul lume, care îl împiedică în tendința de a se depăși incontinuu.

Valoarea spirituală a omului nu poate fi nici depășită, nici egalată de nimic pământesc. Omul ar dobândi lumea toată dacă va pierde sufletul, totul a pierdut sau ce va da omul în schimbul sufletului său" ? zice Iisus Hristos.

Prin spirit, omul ca filiațiune cu Dumnezeu, filiațiune care se răsfrânge asupra întregii omenități, întrucât toți indivizii sunt părtători spiritului lui Dumnezeu.

Iată dar că baza înch[eierii] umanității în sine și a umanității Dumnezeirea nu naște nici din [ju]rări exterioare, nici din nevoi [ma]te, ci din această esență eternă a [es]te spiritul divin, înfuzat omului [în]deosebi de celelalte făpturi. [Ma]ntia omenească e așa dar esențială divină îmbrăcată într-un [co]rp natural, corp care aparține [ne]ființei. Și această dublă comp[un]ere umană: esența spirituală plus [cel]nicia, a dat omului o mare [de]mnitate: e fiul lui Dumnezeu și o [ma]re creștere: e regele naturii cosmice.

Atât demnitatea cât și [ma]rea primite dela Dumnezeu, omul și-ar fi putut exercita decât [în] cadrul libertății. Pentru aceasta [ce]l s'a dat libertate deplină, ca [o] spiritualã, întrucât numai spiritul [în]seamnă libertate, materia fiind [de]finitivă, cauzată.

În temeiul libertății spirituale [el] poate să cunoască universala [or]dine divină, s'o cerceteze și s'o aprofundeze cât îi este dat și să-și potrivească rostul lui de ființă diriguită în concertul universalei opere divine.

Trăirea aceasta n'o poate împlini omul decât în cadrul religiunii revelate de Fiul Omului, în creștinism. Creștinismul dă întâietate spiritului, purificării spirituale, ca fundament al trăire umană. Datorită acestei [ac]ții spirituale, dușmanii creștinismului [au] adus ca vini religiunii lui Hristos că nu-i de alci, că nu-i o religiune pentru pământeam că-i grea de împlinit că cere omului o viață antimurală, etc..

Totuși numai prin această trăire spirituală se poate câștiga armonia omului întreg, numai pe baza spiritului se poate funda o adevărată fraternitate umană. Fiindcă prin spirit oamenii își sunt frați și numai prin spirit oamenii fac filiațiune cu Dumnezeu.

Această trăire spirituală, creștinul n'o poate manifesta decât prin dragoste: dragoste pentru Dumnezeu Creatorul, dragoste pentru omul creat — chipul lui Dumnezeu—, dragoste pentru întreaga creație universală, căreia omul îi aparține cu trupul material.

Numai prin dragoste omul intră în destinul pe care Creatorul i l-a hărăzit; numai prin dragoste omul intră în armonia universală; numai prin dragoste făptura întreagă se înoaște.

Pentruce totuși dragostea creștină n'a reușit să aducă adevărata armonie în lume, pacea, dreptatea, fericirea ?

Răspunsul acestei întrebări, e răspunsul atitudinei ortodoxiei față de societate.

Trebue precizat în primul rând că dacă dragostea creștină n'a putut restabili armonia pe care au destrugurat-o protopărinții, aceasta se datorește nu neputinței creștinismului, ci slăbiciunii umane.

Răul care s'a instalat în întreaga ființă universală, în urma greșelii protopărinților, ca o consecință a demnității și puterii lor de reprezentanți ai lui Dumnezeu în univers, opune cea mai mare rezistență pătrunderii dragostei creștine. Ca dragostea creștină să învingă răul din om, din comunitate și din lumea întreagă, trebue să sacrifice. Ori puține sunt exemplarele umane care se pot ridica în dragostea creștină până la sublimitatea sacrificiului.

Atât de mult a pătruns răul în lume, încât de multe ori omul face răul pe care nu-l vrea: „Căci nu binele pe care îl vreau, îl fac, ci răul pe care nu-l voesc, pe acesta îl săvârșesc" (Romani 7, 19). afirmă atât de măreț sfântul apostol Pavel.

Și câtă întârziere n'au adus comunității creștine astfel de oameni inclinați prea mult spre rău, dar cari au fost puși fie în fruntea Bisericii, fie a Statelor, fie a oricărei organizații sociale! Acțiunea lor nefastă a fost socotită însăși acțiunea creștinismului! Când Biserica apuseană s'a fixat de principiile ptolomeice, ca temeinice principii științifice și când a cerut arderea ca eretic a lui Galileu și a altora cari intrase pe calea adevărului științific, înseamnă că ieșise din dragostea creștină.

Când aceeași Biserică a restrâns rațiunea umană, când a dat privilegii unei părți sociale, când s'a amestecat în afaceri prea lumești, înseamnă că ieșise din dragostea creștină.

Biserica, pe temeiul spiritualității divine e singura chemată să sprijine nu o parte socială, nu să împrăștie privilegii pentru o parte socială ci să infiltreze filiațiunea umană sfințind orice făptură socială. Nu numai cu cei puternici trebue să lucreze Biserica, ci cu toți fiii lui Dumnezeu, indiferent de darul cu care fiecare îl poartă.

Secolul iref'giozității, sec. XVII, învinovățea catolicismul că favorizează ilegalitatea, că privilegia pe nobili, că răpise libertatea conștiinței, că nu se opusese bancrutei dela ceea regală etc.. Și printr'o compilă stăpânire a adevărului, aceste desfigurări n'au fost atribuite oamenilor lipsiți de dragostea creștină, ci creștinismului.

Mașina de război — Enciclopedia în Franța și KulturKampf în Germania — n'au fo îndreptate împotriva scăderii oamilor, ci împotriva creștinismului.

Pr. Sanu Tudor

(Continuare în pag. III-a)

Dela Renan la Papini

Renan și Papini sunt două nume, care pot să caracterizeze desăvârșit două veacuri. Renan este omul veacului trecut; Papini, dimpotrivă, este un simbol al timpurilor actuale. Unul și altul trebuesc așezați în largi perspective de timp, pentrucă numai așa se poate înțelege rostul lor în istoria spiritualității. Diferența dintre punctul lor de vedere nu este altceva decât prăpastia care desparte definitiv epoca întunecată a viteilului de aur, a materialismului ateu, de noile timpuri luminate de învățătura lui Christos. Renan este un fiu al pozitivismului, al acestei concepții filozofice, care predica cu multă elocință, că b'etul om de-abia acum a început să lase din negurile ignoranței în care îl ancoraseră credințele lui religioase, și că progresul omenirii se confundă cu saltul în noua fază a științei, a cercetărilor reale. Este anacronic și probabil antiratțional să păstrezi în inimă icoana Creatorului, când constatările geologilor demonstrează, că în fond suntem niște maimuțe evoluate. Lupta împotriva lui Dumnezeu a început-o Voltaire și au continuat-o enciclopediștii — acei pregătitori spirituali ai revoluției franceze. Comte, la rândul lui, a închegat un sistem filozofic tendințele mai mult sau mai puțin ateiste ale premergătorilor săi. Tendința de tăgăduire a dumnezeirii a trecut, din câmpul strict al gândirii, în viață și curentul s'a transformat într'adevărată modă a veacului. Progresul științei a dat omului conștiința posibilităților sale de invenție și creație, făcându-i în acelaș timp să uite, că principiul cauzalității, indispensabil științei, nu rezolvă toate tainele naturii și ale sufletului și cu atât mai mult problemele cu adevărat mari ale existenței. Omul, căutând să descifreze exteriorul și să fixeze acest exterion în legi imuabile, s'a depărtat de sine însuși și de Dumnezeu. S'a cântat să se îmbrace în haina axiomei părerea întru nimic justificată că între știință și religie este o dușmănie firească. Epoca lui Pascal — matematician, fizician și profund gânditor al creștinismului și preceptelor sale — trecuse odată pentru totdeauna, veritabilul progres trebuia să aducă imposibilitatea de coexistență a creștinului și a omului de știință. Pozitivismul — înțeles la începuturile sale ca o direcție pur filozofică — este sursa primară din care derivă toate păcatele veacului trecut. Laicismul, ateismul, materialismul și chiar naturalismul — deși concepte deosebite — în realitate sunt crescute din același pământ blestemat. Scopurile lor sunt convergente: năruirea ideii de Dumnezeu și înscăunarea unei ere noi caracterizată prin deplina hegemonie a materiei asupra spiritului. Și Karl Marx precum și Emil Zola — unul preocupat de problemele economice și sociale, celălalt om de litere — sunt copiii aceluiaș secol, în creațiile lor se răsfrânge aceeaș tendință de desconsiderare a valorilor născute sub arcada creștinismului.

Renan, prin structura operilor sale și prin modalitatea sa de înțelegere a credinței creștine, aparține integral epocii sale. In „Avenir de la science", după cum titlul o arată, se expune increderea lui nelimitată în mersul ascendent al științei Nu mă voiu opri asupra acestei opere pentru a dovedi mai temeinic apartenența lui Renan la concepțiile pozitiviste a'e timpului său. In definitiv poziția lui Renan față de știință poate fi întregită, căutând să-i amurim atitudinea față de creștinism, de Iisus Christos și de minunile săvârșite de El, Fiul lui Dumnezeu. Afirmând existența lui Christ și a minunii, însemnează implicit a recunoaște fapte care nu se pot explica prin intervenția vexului cauzal și invers, făcând din Iisus un om și tăgăduind minunea, este tot una cu a spune, că ceeace nu se integrează explicației științifice aparține domeniului fanteziei sau legendei. Renan a rezolvat problema în sensul vederilor veacului său în vestita „Vie de Jésus", care, sub forma unei povestiri înzestrată cu covârșitoare calități literare, aruncă totuși prin falsa interpretare a aparției Mântuitorului și a rostului Său, germenii indiferentismului religios și, mai mult, ai tăgăduirii creștinismului, conceput ca stil de viață venit dela Dumnezeu însuși.

Fenomenul creștin — în optica strămtă a lui Renan — este în esență un fenomen pur omenesc, pentrucă nici Christos nu poate fi mai mult decât un exemplar uman — un exemplar, ce e drept, mult superior celorlalte, dar, evident, menținându-se în condiția omenească de totdeauna. Insă a tăgădui natura lui Iisus partea ei dumnezeiască, înseamnă, în alți termeni, a zdruncina chiar temelia creștinismului, căci una din două: or Iisus a fost cu adevărat Fiul lui Dumnezeu și atunci învățătura Lui are o origine supraf'rească, or a fost un om, ceeace atrage concluzia, că dincolo de orice credință populară, creștinismul nu este decât o operă omenească și prin urmare legată de atributele specificului omenesc.

„Avertismentul" operii citate în urmă poate defini mai bine decât orice gândurile lui Renan relative la aparția Mântuitorului. Iată mărturisirea lui de credință asupra modu'ui cum a fost concepută „Viața lui Iisus": „Am făcut cartea mea cu răceala absolută a istoricului, propunându-și ca unic obiect să zărească nuanța cea mai fină și cea mai justă a adevărului". Renan recunoaște deci că a făcut operă de istoric. Din Christos a văzut numai partea omenească, pentrucă istoria este mărginită de înregistrarea evenimentelor pur umane: dar asta este mult prea puțin pentru înțelegerea Fiului lui Dumnezeu. Christ — desăvârșit ca om — a fost mai ales „Lumină din Lumină, Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat", sau cu alte cuvinte, a fost esență din esența divină a Tatălui. Mintea și simțirea lui Renan n'au putut să pătrundă decât concretul și totul s'a limitat la descrierea ființei omenești a Mântuitorului, deși sub vremelnica haină pământească se ascundea eternitatea Dumnezeirii cu toate atributele Ei.

Mai departe, autorul continuă: „Istoria este o știință ca și chimia, ca și geologia. Pentru a fi în întregime înțeleasă ea cere studii aprofundate, al căror rezultat superior este de a ști să se aprecieze diferența de timp, de țară, de națiune și de rasă.

Astăzi un om care crede în fantome, în vrăjitoare nu este considerat om serios. Insă odinioară, oameni eminenți au crezut în toate acestea și poate, în cine știe ce țări, este încă cu putință și astăzi să se aleze o veritabilă superioritate cu astfel de erori". Afirmația anterioară capătă în pasajul citat contur mai precis. Cu toate că nu o spune d'rect, alură cu fantomele și vrăjitoarele atinge ființa Mântuitorului. Renan își destăinuește apoi gândul în întregime, când scrie că cel ce mai crede astăzi în astfel de lucruri este considerat neserios. Eforturile lui au acelaș scop: desdumnezeirea lui Christos, căci tot ce nu se integrează explicațiilor istorice aparține, în mod natural mitului. Cum putea să priceapă Renan că Iisus e mai presus de istorie și că Dumnezeirea nu se lasă comprimată în formule construite după normele de exactitate ale chimiei sau geologiei! Dumnezeu este spirit, ori pozitivismul a renunțat la acest basist anacronic și și-a recunoscut mărunea în descoperirea legilor științelor. Nu a izbutit Renan — pozitivist prin structura sa intelectuală — să intuiască marele adevăr, potrivit căruia Dumnezeu aparține supranaturalului și cu atât mai mult n'a izbutit să simtă fragilitatea legilor naturii în fața Celui ce le-a creat. Renan continuă apoi în același sens. „Chimistul știe că d'amantul nu este decât un cărbune, el cunoaște căile prin care natura operează aceste profunde transformări. Este el obligat pentru aceasta să tacă și să nu vadă în cea mai frumoasă bijuterie decât o simplă bucată de cărbune?" Comparația este prea aluzivă pentru a mai avea nevoe de explicări. Renan istoricul socotește că adevărul trebue afirmat direct, căci nu se poate tolera în veacul științei să se perpetueze o legendă întemeiată pe o miopie a omenirii. Umanitatea are datoria să înfrunte întunecul și să priceapă, că a mai crede în Christos, Fiul lui Dumnezeu cel veșnic, și în minunile Lui, este tot una cu a crede, în domeniul chimiei, că diamantul este altceva decât un cărbune. Nu! Christos a fost un om, pentrucă așa ordona strâmtul materialism al veacului trecut, pentrucă legile științei învață că materia moartă intră în descompunere — Mântuitorul a fost răstignit și a murit — și deci nu este posibilă învierea mărturisită de ucenicii Lui. Renan, fără remușcare a sacrificat pe Dumnezeu omului. E drept, în opera de desdumnezeire nu îndrăznește să atace direct religia și să nege necesitatea ei, după cum a făcut-o Marx, afirmând că religia este un opiu al popoarelor. Dimpotrivă, limbajul „avertismentului" este încărcat de un patetism, uneori de o fervoare religioasă, încât s'ar crede că Renan este un convins creștin și, într'adevăr, cuvintele lui sunt calde, străbătute de puternice efuvii de lirism: „Iisus a iubit săracii, a urât preoții bogați și dedați celor lumești, a recunoscut guvernământul existent ca pe o necesitate; El a pus cu îndrăzneală interesele morale deasupra certurilor de partide; El a predicat că lumea asta nu este decât un vis că totul aici este vis și minciună, că adevărata împărăție a lui Dumnezeu este idealul și că idealul aparține tutror. — Această legendă este un izvor viu de veșnice mângâieri; ea inspiră o suavă fericire; ea încurajează îndulcirea moravurilor fără zadarnică prefăcătorie; ea dă gustul libertății și ea dă de gând't asupra problemelor sociale, care sunt de mare însemnătate în timpul nostru". Iar mai departe liricmul crește ca o mare umflată de furtună: „Umili servitori și umile servitoare ale lui Dumnezeu, care puriați tot greul zilei și al căldurii; lucrători cari munciți cu brațele voastre pentru zidirea templului ridicat spiritului; preoți cu adevărat sfinți, cari gemeți în tăcere din pricina îngâmfaților săducei: sărmane femei care suferiți într'o stare în care partea bărbatului este încă slabă; lucrătoare pioase și resemnate în fundul unei celule reci unde numai Dumnezeu este cu voi, veniți la sărbătoarea pe care divinitatea, surâzând, a ales-o pentru cei săraci cu duhul. Voi sunteți adevărații ucenici ai lui Esus!" Evident, nimeni nu poate contesta calitatea literară a rândurilor citate; dar nu trebue uitat că ființa Dumnezeiască a Mântuitorului a fost în prealabil tăgăduită, afirmându-se hotărît, că în vremea progresului științific nu se mai poate crede în fanatisme și vrăjitorii. Christos nu mai este, în concepția lui Renan, Fiul lui Dumnezeu, taina nașterii Lui este negată cu desăvârșire, căci ar fi inutil și irațional să descoperim m'sterele acolo unde stăpânesc atotputernice legile naturale. Iisus a fost un om înzestrat însă cu puterea de a transforma mulțimile, un mistic care predicând zilnic că este trimesul Cerului a izbutit, prin procese de sugestie, să fanatizeze masele. In capitolul XIV din „Viața lui Esus", vedem cum toate întâmplările se desfășoară în cea mai perfectă ordine omenească. Christos apare ca prea puțin mulțumit de numele său de rabi — căci așa îl ziceau în început ucenicii Lui — și conștient de rolul ce-i era hărăzit, este încântat când ceilalți îl se adresează cu „Fiu al lui Dumnezeu". Din acest moment începe legenda, mulțimea simplă este gata să creadă în acest nou nume, ajutată, mai ales, de vindecările săvârșite de cuvintele blânde a'e lui Christos. Am spus că Renan tăgăduește minunea, că pentru el legile naturii sunt prea impertubab'e pentru a putea fi anulate de o forță, care aparține „legendei și fanteziei". Deacea, în toată „Viața lui Iisus" nu există un singur rând în care să se simtă puterea mai presus de fire a Mântuitorului. Prin simplul fapt, că Renan nu crede în minune, toată forța Divinității este anihilată, căci nu se poate închipui un Dumnezeu supus legilor științei, incapabil să sfarme lanțul determinismului cauzal. Rândurile în care se explică vindecarea bolnavilor de către Christ, sunt o adevărată blasfemie: „Medicina științifică, fondată de cinci secole de greci, era în epoca lui Esus necunoscută de Evreii din Palestina. Intr'un astfel de stadiu al cunoștiințelor, prezența unui om superior tratând bolnavul cu blândețe și dându-i prin semne sensibile asigurarea tămădării, este adesea un leac decisiv". Puțin mai departe, Christos apare în postura unui magician: „Iisus, nu mai mult decât ceilalți compatrioți, nu avea vreo idee despre o știință medicală rațională; El credea, ca toată lumea, că vindecarea trebuia să se săvârșească prin practice religioase și o astfel de credință era cât se poate de consecventă". Tămădurea bolnavilor nu este așa dar consecința unei intervenții supranaturale, de esență divină, ci un

Const. Mihăescu

(Continuare în pag. IV-a)

Popolo d'Italia
și martirii fasciști

Numai prin jertfe mari, prin renunțarea la tot, prin dăruirea marilor ei martiri Italia influențată de ideile bolnave ce au bântuit Europa după 1918, s'a ridicat iarăși la aceea ce a fost odinioară „Imperiul Roman" clădit pe baze solide.

A fost numai o mână de oameni, dar nu conta mulțimea, ci nețărmurita lor dragoste de țară.

Conduși de un ideal sfânt, fasciștii au știut să țină piept unei lumi intregi, renunțând la tot ce e egoism omenesc și prin jertfa propriei lor vieți au creat mândra Italie a Ducelui.

Răsfoind istoria lumii, nu-i putem asemui decât cu primii pionieri ai creștinătății cari, prigoniți de pretutindeni, chinuiți și surghiuniți, au biruit totuși în urmă, ridicând deasupra tuturora însângerata cruce a lui Christ, în fața căreia astăzi se prosternă o lume intreagă.

Nu a fost ușoară lupta lor. A fost o luptă grea, inversunată, de lungă durată. Dar a fost minunat de frumoasă, căci ea se baza numai pe proprille lor puteri.

Ei au știut să sfărâme toate adevărurile relevate, să nimicească toate dogmele, au distrus huzurul, înfruntând cu dispreț pe toți ademenitorii mincinoși și periculoși, cari au aruncat din belșug massei înebunite iluzia unei fericiri neexistente.

Pentru ei viața a fost și este o luptă necurmată pe care o acceptă cu mare ușurință, cu curaj, cu bărbăție și cu vitejie.

Și Italia fascistă nu uită și nu-și va uita Apostolii.

Popolo d'Italia, flacăra vie a fascismului, care în timpurile cele mai grele de prigoană a lor a reușit prin încăpățânarea sa persistență, prin iscusita pană a revoluționarului nu de idei, dar de viață, purtată de cel ce i-a fost pentru prima oară conducător — Benito Mussolini — să lumineze și să călăuzească miile de minți cari aveau să clădească Italia nouă, asemenea unui luceafăr ce în ciuda furtunilor și uraganelor a strălucit necontenit pe cerul tristei Italii.

Astăzi, înălțat pe culmile cele mai glorioase, inscrie cu litere de aur numele eroilor legați de el. Coridoni, Bonservizi Nicola, Ugo Lago și încă mulți alții sunt cei însemnați cu jitere făurite din însuși sângele jertfei lor în paginele puternicii tribune reprezentată de Popolo d'Italia.

Musolini însuși, Ducele de astăzi, aduce prin cuvântul său imperativ și vibrant prinos celor căzuți pentru Italia fascistă.

Câtă frumusețe apare din cuvintele următoare:

„Câteodată o umbră de melancolie îi întunecă fruntea. Câteodată oboseala micilor lucruri și a micilor oameni îi tremura în voce. Războiul a fost al său, pentrucă era un război de liberare și de apărare...

Filippo Corlidoni a fost sufletul".

Așa știe Mussolini să vorbească despre eroi.

Așa vorbește conducătorul revoluției fasciste despre aceeia cari alături de el, prieteni cu el și sub ordinele lui au sfârșit prin victorie, unii culegând odată cu biruința și somnul amar al morții.

Nu se aseamănă oare totul, măreția acestui intreg care aparține Italiei cu mișcarea legionară în inima căreia se clădesc atâtea morminte?

Și a fost parcă un semn providențial ca mulți dintre acești eroi ai mișcării fasciste să fi avut legături strânse cu Popolo d'Italia Bonservizi corespondent, Ugo Lago, redactor, etc.

„Nu se trădează morții" — a spus-o Ducele. Aceste cuvinte ale marelui conducător nu sunt numai ale lui. Sunt ecoul gândurilor intregei sufflări italiene.

Cum s'ar putea uita oare un Corlidoni, care pe marginea transeelor învinse dela Carso, dansând în fața morții, strigă în toată uitarea de sine, Victorie! Victorie! Trăiască Italia! și apoi căzu mort.

Dar un Bonservizi care sfidând toate pericolele a știut să-și servească țara până când o mână criminală ia răpit viața!

Pe sângele acestor martiri, prin jertfa lor s'a clădit o nouă Italie a cărei măreție cezarică sclipește în fața intregei lumi.

„Tradiția este neîndoielnic una din cele mai mari puteri spirituale ale popoarelor pentrucă este o creație succesivă și constantă a sufletului lor".

Așa spune același mare conducător, Benito Mussolini. Tradiția morților e cea mai vie în Italia fascistă.

Cum ar putea-o uita Ducele?

Cum ar putea-o uita crainicul fascismului, Popolo d'Italia, cum ar putea-o uita poporul italian care datorește atâta numai morților ei?

Tia Ceaur

Vizitați

Restaurantul Modern

Str. Sărindar 4

SUPEURI, VIN ALES.

Concert: Victor Predescu

telefon 5.03.17

Technica Generala

Ing. Gheorghe Crețu

Intreprinderi mecanice, electrice, sanitare

și de încălziri centrale, radio.

Depozit de mașini și materiale electrice.

STR. REGALĂ No. 16—18

Telefon 3.25.04

Din proza lui Giacomo Leopardi
Dialog între Torquato Tasso și spiritul lui

Sp.: Ce mai faci Torquato?

Tas.: Știi bine ce pot face într'o închisoare și în plictiseala până în gât.

Sp.: După cină nu trebue să te vaeți. Fă-ți curaj și hai să rădem impreună.

Tas.: Nu mă simt în stare; dar prezența ta și cuvintele tale totdeauna m'au consolat. Stai colea alături.

Sp.: Să stau? Asta nu e ușor pentru un spirit. Dar iată închipue-ți că stau.

Tas.: Oh! De aș putea vedea pe Leonora mea 1). De câte ori îmi apare în minte simt fiori de bucurie din creștet până în vârful picioarelor, îmi sgudue toți nervii. Gândind la ea îmi revine în suflet aceeași imagină și dorință, astfel că pentru moment îmi par a fi aceleș Torquato, care eram înainte de a fi făcut experiența vieții și a fi cunoscut nenorocirile omenești și pe care'l plâng acum ca pe un mort.

In adevăr, așa spune că experiența vieții și deprinderea cu suferințele încep a amorți și a adânci în noi înșiși-ne cel ce eram la prima tinerețe și care din când în când se redeșteaptă în noi, dar cu atât mai rar cu cât înaintăm în vârstă.

In fine mă mir cum amintirea unei femei are atâta putere de a-mi reînoi — să zic așa — sufletul, încât să mă facă a uita atâtea nenorociri prin cari am trecut, — și de n'aș avea siguranța că n'o s'o mai văd, aș crede că aș mai putea spera în fericire.

Sp.: Ce-ți pare mai dulce: să vezi persoana iubită sau să gândești la ea?

Tas: Nu știu. Când era lângă mine îmi părea femee, de departe îmi pare o foe.

Sp.: Aceste zeițe sunt așa de blânde, că dacă vreuna ni se apropie, deodată respingi divinitatea lor, își risipesc razele dimprejur spre a ne vorbi muritorul ce le apare în față.

Tas.: Din nefericire spui adevărul. Dar nu'ți pare acesta ca un mare păcat al femeilor: când se prezintă cazul reușesc să ne apară cu totul altfel decât sunt în realitate?

Sp.: Nu știu ce vină vor fi având de a fi făcute din carne și sânge, în loc de ambrozie și nectar.

Ca anume în lume are o umbră sau a mia parte din perfecțiunea ce crezi că ar trebui să aibă femeea? Și chiar imi pare straniu că nemirându-te că oamenii sunt oameni, adică creaturi puțin lăudabile sau plăcute, nu poți pricepe cum se poate ca femeile în adevăr să nu fie îngeri.

Tas.: Cu toate acestea eu mor de dorința de a o vedea și a-i vorbi.

Sp.: Hai, la noapte în vis te voi conduce lângă ea. Frumoasă ca ti. nerețea și generoasă în așa fel că vei avea mai mult curaj a-i vorbi și chiar îi vei strânge mâna — și ea fixându-te îți va pune atâta dulceață în suflet că vei fi covârșit și mereu reamintindu-ți de acest vis îți vei simți inima săltând de dragoste.

Tas.: Mare mângâere: un vis în loc de adevăr!

Sp.: Ce este adevărul?

Tas.: Nici pilat 2) nu știa mai mult ca mine.

Sp.: Bine, îți voi spune eu. Visul totdeauna poate fi mai frumos și mai dulce decât adevărul, iată diferența.

Tas.: Așa dar mai mult prețuește o bucurie visată decât una adevărată?

Sp.: Cred că da. Mi s'a spus de cineva că visând femeea iubită, la redeșteptare evită a o revedea, de teamă ca impresia din vis să nu-i micșoreze impresia reală; deci nu sunt de condamnat cei vechi cu mult mai prlcepuți, mai iscusiți, dacă-și procurau prin orice mijloc bucuriile și plăcerile viselor, caci negăsind fericirea în stare de veghe se sileau a și-o procura în vise.

Tas.: Așa dar dacă oamenii se nasc și trăesc doar pentru plăcere și pe de altă parte plăcerea este mai mare în vise, să trăim, doar visând? Iată un fapt ce nu admit.

Sp.: Bine, nu-l admiți și totuși trăești și admiți să trăești.

Ce este plăcerea?

Tas.: Necunoscând-o, n'o pot defini.

Sp.: Plăcerea este un subiect speculativ iar nu real; o dorință nu un fapt; un sentiment pe care omul îl concepe cu gândul.

Nu observi că în timpul când ai o plăcere dorită cu ardoare procurată cu nespuse greutăți, un testi mulțumit de satisfacția ce'ți dă, aștepți mereu o fericire mai mare, mai adevărată, cu nădejdea că în viitor s'o poți avea mai desăvârșită? Nu rămâne deci decât nădejdea oarbă de a fi fericit în altă ocaziune. Așa dar ericine consimte să trăiască o face numai spre a visa; adică doar își închipue că s'a bucurat sau se va bucura, ambele fapte fantastice!

Tas.: Deci în prezent oamenii nu'și pot închipui că se bucură?

Sp.: Totdeauna când ar crede aceasta ar fi în adevăr fericiți; dar spune-mi dacă în viața ta ai spus măcar odată cu sinceritate: „sunt fericit", cu toate că, în fiecare zi îți spui: „voi fi fericit" și poate crezi că „voi fi fost" vreodată fericit. Deci fericirea este viitoare, rare ori trecută, dar niciodată în prezent.

Tas: Adică, cum s'ar zice, nici odată.

Sp.: Așa pare.

Tas.: Chiar în vise?

Sp.: Propriu zis da.

Tas.: Și cu toate acestea obiectivul vieții noastre nu numai esențial dar unic este însăși plăcerea, înțelegând prin plăcere fericirea.

Sp.: Cu siguranță.

Tas.: De aceea viața noastră insuficientă prin sfârșitul ei este necontenit imperfectă, este o stare impusă prin însăși esența lei.

Sp.: Poate.

Tas.: Eu nu văd acest poate. Dece trăim? Sau mai bine zis: dece consimțim a trăi?

Sp.: Ce știu eu? Mai bine o știți voi oamenii.

Tas.: Din partea mea, îți jur că nu știu.

Sp.: Intreabă pe unii mai înțelepți și poate vei găsi pe cineva să-ți rezolve această indoială.

Tas.: Bine zici. Dar sigur viața mea este o stare impusă căci, — chiar lăsând la o parte durerile, plictiseala mă omoară.

Sp.: Ce este plictiseala?

Tas: Iată nici nu mi-ispește experienja și te pot satisface.

Eu cred că plictiseal trebue să fie ca aerul; umple toate spațiurile dintre lucrurile materiale, toate golurile; așa că toate intervalele dintre plăceri și neplăceri sunt ocupate de plictiseală.

Sp.: Orice desfătare a noastră este ca pânza de păianjen, infini de subțire, rară și transparentă i după cum aerul pătrunde prin ea tot astfel și plictiseala. Eu cred c prin plictiseală nu trebue înțeles it decât dorința de a fi fericit, cre dorință după cum spuneam, nu esatisfăcută niciodată și nici nu seîșteșe nicăeri, astfel că viața es țesută doar din dureri și plicseli: când scapi de una dai în alta acesta este destinul tuturor.

Tas.: care ar fi atunci remdiul contra plictiselii?

Sp.: Somnul, opiul și durerea. cesta din urmă este cel mai putnic, fiindcă omul când suferă nu plictisește.

Tas.: In schimbul acestui remedi prefer să mă plictisesc. Dacă varia tatea afacerilor, ocupațiunilor și sentimentelor deși nu ne scapă de plictiseală, pentrucă nu ne aduce adevărata desfătare, totuși, o ușurează. Pe când în această carceră, despărțit de orice prietenie, îmi zădărnicesc chiar scrisul; constrâns spre a-mi trece timpul înregistrez bătăile ceasornicului; numărând crăpăturile și carii dușumelii, sau observ cărămidăria caldarâmului, sau mă amuz cu fluturi și cu musculițele cari se învârtesc prin odae; îmi trec tot asemeni toate orele, neavând nimic care să-mi micșoreze plictiseala.

Sp.: Spune-mi decând ești constrâns la acest fel de viață?

Tas.: De mult, cum știi.

Sp.: Și n'ai dovedit încă nici un fel de distracție în această plictiseală?

Tas.: Sigur că la inceput incercam mai mult: fiindcă din ce în ce mintea neocupată cu altceva se obișnuia a conversa cu ea însăși mult mai mult și cu mai multă plăcere căpătând obișnuința a vorbi în sine, astfel încât adesea parcă aș avea

---

Aluzie la dragostea lui T. Tasso pentru Leonora d'Este sora Ducelui de Ferrara.

Aluzie la intrebarea lui Ponțiu Pilat către Iasus: „ce este adevărul"?

Caterina Radian

(Continuare în pag. 4)

Pe aici pe unde putrezirăciolane basarabe

Generalului Băgulescu

Pe aici, pe unde putrezîră ciolane basarabe
In scuturi de argint, în fir și'n daurite iminee,
Se arcuesc pe zariști brățări de veșnicii,
Bolți largi de curcubee.
Joc de văpăi cocilte adun comori
Pe-Argeșuri din hrisoave;
Zac dealurile'n sarici de lumini, ulee
Și leatul (nici cronicar, nici peană Părcălabe...)
Stă'n ostolte funduri de-albastre cleștee.

Pe aici pe unde — războinici — Voievozii
Svâri fulgere — junghere, munți — ghioage peste veac,
Unde Domnițe albe smerind peste roroade
Tore vis de borangicuri în umbre de ceardac,
Cu'ngenunchiate gânduri pe lespezi de eviavii,
(Așa cum le-au fost scris atunci zograviî
In scaunul, ot Curtea Dumitale, Voievode)
Pe aici rotesc ereți de basm,
Boieri de sub hangere, balade'n pumni având
Și'n brâu paftale,
Prin verzi luceferi în de-argint năvoade
Și pajuri de legendă dau vecilor pe zimți
Subțiri târcoale.

Ci, iarăși crugul vremii, Doamne,
Și paloșul sub care-ți dorm pletoși zăvoziî
Pornește-i a imblare preste Țeară
Și-aprinde, Cneze, cerul iară
Și veacul vânăt surpă-i preste toamne....

Florica, Decemvrie 1940

Al. Gregorian

Slovă românească

POETUL ION BARBU

— s'a regăsit deplin între fruntariile spirituale ale Legiunii.

După o tăcere de mai mulți ani, a făcut să apară în revista „Falanga" un poem incomparabil, iar acum în urmă, în primul număr al cotidianului „Axa", semnează un articol de rară elevație și de tâlcuri grele, cum răvnlam de multă vreme să cetim. — Reproducem acest fragment încărcat de patetice confesiuni:

„S'gur, apropierea de Legiune e o veritabilă schimbare de stare. O transsubstanțiere. Ca în taina bisericească legănată de cântarea: căți în Christos s'au botezat în Christos s'au și-mbrăcat, dunul Ortodoxiei și al Căpitanului răspese [neofit într'un vestmânt de aburi. Străini ne aparem în tiparele noastre dispărute ca în jocul de oglinzi al caselor prea vechi. Memoria e insă de față. Ea stabilește o legătură formală cu ceea ce am fost, încât unele mirări și întrebări se ridică și nu e zadarnic să le dăm răspuns.

Rătăcirile tinereții noastre se împart în nevrednice și nobile. Printre acestea din urmă așez evangheliile individualite, cu proorocii lo- Ibsen și Nietzsche. Cât loc ținură în inimile noastre!

Inchipuirile urcară fiordurile cu pereți hieratici și zăpezile înșelătoare. Cu Brand și Peer Gynt, negară lumea neguvernabilă a elementelor ca să afirme lumea morală, necesară, a lăuntrului. Cunoscură mândriile ariene, pustnicille dela Sils-Maria, condensările lui Zarathustra la înaltele miezuri de zi, pendularea înțeleptului între vultur și șarpe. Insfârșit, amara cenușe a vecinicei reintoarceri.

Ce-au devenit aceste certitudini? Dacă astăzi mai păstrează o valoare poetică, nu știu. In orice caz, ele nu mai pot sluji ca reguli de viață.

Dar trebue oare să ne lăsăm copleșiți de un simțământ de vinovăție pentru a fi crezut odată într'însele?

Ar fi un alt păcat acesta: al zelului nebunesc, al supraliciărli în abjurare. Tinerețea noastră individuală stă nu primise încă lumina legionară. Ea întârzia, ca altă dată păgânătatea, pe o treaptă mai joasă a revelației. Maturitatea noastră găsește, în ceeace a depășit, un punct de sprijin pentru adevărurile mai grave, de un ordin superior de mărime, pe care le deține astăzi adevărate trecări la limită ale adevărurilor de ieri"

LUCEFERII DE ROUĂ

— ai și Petre Paulescu sunt *fragezi* și s'a scurs un an și mai bine data apariției.

Lirica aleasă a lui Petre Paulescu, *conează* linia clară a versului *cu* ește și încântă. Iar numele *a* tânăr continuă să ne *hrănească* ndejdi mari, printr'o tot mai *sp* vigoare și o inspirație *rodnică*

13 JILAVA

— stă în închisoare, ca multe alte *c* ale ei, în hățuri clandestine, *sc* a opaiț, în valsul buhnelor și în *ul* nocturn al sentinelelor, din *p* firească și adâncă, de a *com* gândul scris camarazilor, neș astfel o aspră disciplină interioară. *13 JILAVA* răsare acum în *m* ertate legionară târând după cortegiul lung al amintirilor *dure*, al su/erințelor, al mormin*tel* ,,

*Și un spirit al închisorilor, să*min greaua prigoană, spirit rodnicare se cere preparat pentru a*me* o întreagă comunitate spiri*ri*, camaraderia durerii.

*Fratelui 13 Jilava îi urăm bi*și deplină și o durată exemplară.

Noapte d Crăciun

Argint e luna'n taina ei pe intunecate.
Făclii ce fața-i luminează:
sclipese... noian de nestema
din care-o rază albă răzbate'n zăbrele.
Sfios, în tremurarea-i caldă
pășește ca o teamă curată fecioară
spre-un om încătușat. Ea ntea-i scaldă,
i-alină firav părul, în ochi oară
să licărească-o amintire, o rimă de jale.
E frig în închisoare în camul zace
l sfânt e chipul său oprit ale
în drumul mântuirii. Trec
itușa doare, taie carnea ascuțiș de ghiață
ește lanțul greu și geme urult de moarte.
macină în bezna neagră viață
de'nceput în soarte...
Sfârșește raza pe cătușe-murată...
Clopoței de stea svonen depărtare, undeva, colind.
Sfioasă fruntea palidă, uratâ
își ce semnul crucii sfânt, blândețea razei urmărind.

Sboțește dimineața și este apus.
Trâ Căpitanul o noapte Crăciuni

Vladimir Pan

Generalul Antonescu

Generalul Antonescu este la ora actuală părghia de echilibru, şi sabia sa despică drumul de lumină spre orizontul sigur al neamului.

Descendent din epoleţi de ofiţer, a cultivat în sine demnitatea, onoarea, caracterul. S'a manifestat constant în conduita sa de activitate şi n'a cunoscut decât zările cinstei şi dreptăţii. Pe tărâmurile sufletului său, valurile vieţii fie politice fie militare n'au aruncat niciodată putregaiurile largurilor. Închis în sine, ca perla într'o scoică, a continuat şi conceput idealuri de mai bine pentru neamul românesc. Erou în războiul mondial, a rămas mai departe erou cu toată vitregia vremurilor.

Pentru trupa pe care a comandat-o a rămas comandantul, şeful răspunzător în faţa tuturor loviturilor şi insultelor.

Ţara aceasta care l-a aruncat în temniţă el a iubit-o fanatic şi în cazul destinului ei, s'a aşezat revoluţionar. A căutat să doboare prezentul de promiscuitate şi desfrâu şi să instaleze la cârma naţiunii, drepturile ei firesti, naţiunea însăşi. A căutat un echilibru nou, şi ţeiul strădaniilor sale a frânt grumazul monstrului democratic. Generalul Antonescu a îngropat la temelia României legionare, un orgoliu militar, o carieră strălucită de ofiţer, luni de prigoană, zile de demnitate naţională. In asprimea închisorii şi în suferinţa dela Mănăstirea Bistriţa a dăltuit în piatra viitorului, drumul de foc şi de biruinţă al etnicului românesc.

Avântul sufletesc dublat de vigoarea gândurilor au işbit în titanul ideo-masonic şi a dărâmat idolii unei odioase vieţi sociale.

Îl mână, aşi putea spune, o misiune mesianică şi căuta triumful adevărului asupra minciunii, al cinstei asupra furtului şi al sacrificiului pentru patrie asupra egoismului feroce.

Generalul Antonescu a salvat ţara dela prăbuşire şi fiinţa statului dela moarte. Conducătorul regimului legionar şi-a risipit elanurile şi credinţele pentru orezul fatalic al spiritului autohton, punând în cumpănă existenţa sa, forţa sa combativă şi purificatoare.

Catastrofa trebuia evitată. Mişcarea legionară i-a susţinut cu îndârjire frontul de luptă. S'au strâns rândurile şi Generalul Antonescu a işbit în porţile ruginite ale demagogiei şi principiilor superficiale de viaţă.

Opinia publică freamătă de indignare din cauza prăvălirii grabnice la începutul lunii Septembrie.

Prăbuşirea democraţiei este fatală. S'a năruit un tron şi s'a întronat o nouă ordine socială. Anarhia şi războiul civil sânt înlăturate cu dibăcie. Poporul român, poartă totdeauna într'însul, eroismul şi prudenţa în stare latentă. Deslănţuirea urii, nu a fost posibilă şi revolta a fost canalizată spre linişte şi reculegere.

Conducătorul statului, porneşte ofensiva refacerii totale. In calitatea lui de înalt demnitar, nu pregetă din zori până în zori. E prezent peste tot. Când e la Roma, când inspectează un spital, când e la Berlin, când deschide o cantină legionară. E neobosit. Când sărută icoana de slavă a eroului necunoscut când, în cămaşă verde, priveşte defilarea tineretului legionar. Aleargă şi suferă pentru dreptatea neamului acesta obidit şi umilit. In culmea măririi sale, e totuşi încarnarea modestiei. E semnul celor aleşi, celor superiori.

Conducătorul e un idealist care a păstrat contactul cu realitatea dură şi în sferele însorite ale gândurilor sale, a văzut totdeauna medalia României Mari. In calea răului s'a aşezat deacurmezişul. A împiedicat revărsarea puhoaelor şi a stăvilit torentele ucigătoare.

Generalul Antonescu a instaurat legea reală şi realitatea legală. Ceeace trebuia acestui popor, păimuit de inconştienţa unor nevrednici conducători. A început prin el zodia naţionalismului integral. A început masiva lucrare de regenerare a neamului românesc, a tăiat răul dela rădăcină şi a pipăit isvoarele fiinţei naţiei noastre.

Intrăm în România legionară prin spada Generalului Antonescu.

Trăiască Generalul!

Petre Paulescu

Ortodoxia şi clasele sociale

(Continuare din pag. 1)

Că din această luptă a ieşit biruitor creştinismul s'a datorit tot Bisericii apusene, care revenind la dragostea creştină a acceptat lupta, pentru triumful Evangheliei. Pe teren social se întâlneşte zilnic Biserica cu aceia, oţelindu-se în lupta crucii.

In Bisericile ortodoxe faptele au luat o nouă înfăţişare în urma puternicei invazii otomane căreia numai Răsăritul a trebuit să-i opue o îndelungată şi sacrificată opoziţie.

Ortodoxia ne mai având aceeaşi putere de acţiune, ca în libertate ţări apusene, s'a retras ca melcul în găoace, reluând aproape aceiaşi fel de viaţă, ca în primele sângeroase secole creştine.

In Rusia, deşi Ortodoxia a avut mare putere, totuşi acţiunea ei socială a fost deformată de politica areligioasă a lui Petru cel Mare şi a Ecaterinei a II-a, cari au îngăduit intrarea în ţară a tuturor curentelor ostile creştinismului.

Ţarul, favorizând nobilimea şi oprimând marea majoritate a poporului, de multe ori a avut alături de ei şi capii Bisericii, aşa cum mărturisesc teologii şi filosofii ruşi expatriaţi, în scrierile lor.

In Ţara noastră n'au fost frământările sociale obicinuite în Apus şi în Rusia. Ortodoxia noastră, izbită şi ea odată cu neamul, a înţeles marile nevoi ale timpului şi a fost alături de popor şi la izbândă şi la prăbuşire. Eliade spune un adevăr când zice: „Când preotuiu îndemnă pe păstoriţii săi la răbdare, elu dă singuru essemplu despre aceasta, când încurajează la lucru, dânsulu e celu întâiu ce se pune la elu. Dară de asemenea, când ţeranulu învinueşte pe impilatorii săi, preotulu muncitoriu îlu însoţeşte la plângerile lui şi scoate din Evanghelie învăţături ce sântu câteodată lecţii de răbdare, eară câteodată de mânie. Ţeranulu este fiiulu lui Hristosu-omulu, sau omenirea suferindă neavându unde să-şi plece capulu, proprietariul este icoana lui Cezaru, dusmanulu învăţăturei Mântuitoriului, tiranulu omenirei" (cf. Elias Regnault, Istorie politică şi socială a Principatelor dunărene, tradusă de Ioan Fătu, Iaşi, 1856, p. 360—361).

La noi numai străinii, pripăşiţii pe lângă domni şi ei streini, au adus deformări societăţii româneşti, împărţind-o în obraze, unele spre cinste, având numai drepturi şi fiind aproape numai streini, altele spre necinste — marea majoritate a poporului —, având numai datorii, aşa cum glăsueşte legiuirea lui Caragea în 1818.

Aceste deformări ale spiritului românesc, care s'au repetat şi'n Regulamentul Organic, n'au izvorit din realităţi autohtone, ci din dorinţa împilatorie a streinilor.

Datorită Ortodoxiei noastre, cu spiritul ei larg de dragoste creştină, s'au putut înlătura sângeroasele mişcări sociale care erau frequente în Apus.

Dragostea creştină încheagă umanitatea într'un puternic elan creator. Pentrucă acolo unde este dragoste creştină, fiecărui individ i se dă dreptul pe care îl merită, i se respectă darul. Şi unde se respectă darul individual se impune dreptatea ca o concesinţă naturală.

Dacă azi popoarele ar înceta zadarnica luptă dusă împotriva lui Hristos şi ar duce-o împotriva răului din lume, străduindu-se să se convingă şi să se identifice dragostei creştine, turburătoarea şi sângeroasa stare socială actuală, ar dispărea.

Pentrucă numai dragostea creştină poate usca buruienile otrăvitoare sociale, care împrăştiind otrăvurile lor, îndeamnă popoarele la diabolice şi catastrofale încăerări.

Pr. Sandu Tudor

„Meri domneşti"

— Apărut într'o vreme prea puţin prielnică vieţii şi poeziei, volumul poetului Teodor Al. Munteanu, redactorul „Convorbirilor literare", deşi pricit cu simpatie de puţina presă care mai oferă coloane pentru asemenea stranii îndeletniciri, n'a stârnit comentariile pe care le merită. Fiind că poezia lui Teodor Al. Munteanu a căpătat contururile clare ale unei opere mature, cu o sensibilitate adâncă turnată în expresia adecvată propriei lui personalităţi care este caldă şi românească, având conştiinţa serioasă a lucrului de artă, ca un meşteşugar alex.

Teoretic, Teodor Al. Munteanu se află pe linia mare a poeziei tradiţionaliste, reprezentată prin atâtea nume cunoscute, cu mai multă adâncire personală şi cu un 'esse mai proaspăt şi mai îndrăneţ. Imaginile lui sunt vânjoase, revărsate. Temele predilecte îi sunt: satul natal şi melancolia peisagiilor moldave, tristeţea iubirea, moartea. O poezie de emoţii simple şi totuşi atât de grave

Neputând scrie mai mult despre cartea aceasta de poeme, ne mulţumim să transcriem următorul „Cântec":

„FACEŢI CA MINE...
şi veţi părăsi foarte curând acea înfăţişare de suferinţă care face dezolarea celor ce vă înconjoară"

IN MOD CONTINUU, AVEŢI INDISPOZIŢII

pe cari le calmaţi prin medicamente sau aplicaţiuni de balsamo şi cu linimente. Foarte bine... Insă de ce nu căutaţi să goniţi din organism cauza răului? Acidul uric şi toate otrăvurile ingrădite vă face să suferiţi incomodând libera funcţionare al organelor Dv.; asigurând eliminarea regulată a acelor otrăvuri, indispoziţiile vor dispare curând şi sănătatea vi se va restabili.

„URODONAL permite acea triplă medicaţiune, pe cât de eficace, pe atât de raţională, care constă în o spăla ficatul, de a drena rinichiul, de a dezintoxica sângele, fiesacă Urodonal, modifică în întregime terenul artritic, pentrucă el face să înceteze acea congestie atât de periculoasă a organismului, oricare ar fi şi ori de unde ar veni. Peste tot locul unde poate să existe, acidul uric nu ar putea ţine piept contra acestui energic dizolvant şi mobilizator care este Urodonal. In afară de aceasta, el activează nutriţiunea, oxidează grăsimile, contribue ca schimburile moleculare să fie mai lesnicioase..."

Dr. BETTOUX, dela Facultatea de Medicină din Montpellier

URODONAL

realizează in mod perfect dezintoxicarea organismului

LA FARMACII ŞI DROGUERII

J.J. CHATELAIN

ESTE UN PRODUS CHATELAIN MARCA DE INCREDERE

„SOLAGRA"

S. A. R.

CEA MAI MARE INTREPRINDERE

pentru cultura

şi comerţul

PLANTELOR OLEAGINOASE

BUCUREŞTI
Str. Batiştei 25

Telefon:
1.06.01—1.06.02
Interurban 8

RADIO SABA
Precizie şi Calitate

A APĂRUT

In colecţia „Convorbiri Literare"

FUGA IN AZUR

POEME

de

PETRE PAULESCU

„PROGRES" S.A. Timişoara

industrie de aţă

urează tuturor

clienţilor săi sănătate

şi afaceri prospere

DAŢI PENTRU AJUTORUL LEGIONAR

ABONAMENTE:

1 an	Lei 250
6 luni	„ 125
Instituţiile publice şi particulare	Lei 2000

EUROPA NOUA

Dela Renan la Papini

(Urmare din pagina I-a)

fapt comun, explicabil prin mediul de inferioritate, de misticism religios, în care se târa umanitatea pe vremea lui Christ.

Totuşi originea dumnezeiască a Mântuitorului nu putea fi complet negată numai prin cele scrise până acum. Renan nu a spus-o hotărît, că Iisus n'a fost decât o făptură aparţinând ordinei lumeşti cu toate că din modul de interpretare al faptelor Mântuitorului se impunea cu tărie evidenţei credinţa, că mitul Lui se fundamenta pe închinarea omului simplu, pe eterna greşeală constând în denaturarea realităţii prin intervenţia supranaturalului. In cap. XXIII al morţii lui Iisus, Renan îşi destăinue gândurile până la capăt. Christos — întruchiparea omenească şi divină — este dat morţii. Pe drumul golgothei, El îşi poartă crucea în spinare, sfinţind pentru totdeauna căinaşa suferinţii. Fiul lui Dumnezeu sfârşeşte în chinuri viaţa pământească, răscumpărând marea de păcate a răutăţii umane. Şi cu aceasta, Renan termină povestirea vieţii lui Christos: dincolo de moarte, ochii celui ce tăgăduesc minunea, împăienjeniţi de ceaţa pozitivismului nu mai pot vedea nimic Ca o lespede eternă, moartea a închis definitiv în lăcaş de piatră trupul Celui venit să îndrepte omul pe drumurile albe ca zăpada ale purificării, ale mântuirii. Raţiunea refuză să creadă în posibilitatea învierii din morţi şi totul este limitat la o viaţă conducându-se după legile materiei organice. Dumnezeu — pentru că e mai slab sau pentrucă nu există — nu poate să înfrângă natura; moartea este consecinţa fatală a vieţii, iar viaţa trebue să sfârşească în veşnica morţii. Inmul ridicat lui Iisus, este inmul ridicat unei fiinţe superioare, care prin umilinţă, blândeţe şi suferinţă a ajuns la culmi de nebănuite tensiuni morale: „Drapel al contradicţiilor noastre tu vei fi semnul împrejurul căruia se va da cea mai arzătoare bătălie. De o mie de ori mai viu, de o mie de ori mai iubit decât în zilele trecerii pe pământ, tu vei deveni piatra unghiulară a umanităţii în aşa măsură, încât a şmulge numele tău din această lume, ar însemna a o zgudui până la temelii. Intre tine şi Dumnezeu nu se va mai face deosebire". Cuvântul, oricât de meşteşugit ar fi, răpeşte fundamentul creştinismului, credinţă axată tocmai pe marea taină a învierii din morţi.

Const. Mihăescu

(Va urma)

Reichsmarschall von Göring, inspectând escadrila Richthofen

Pieţele de fier vechi în Franţa.

Din proza lui Giacomo Leopardi

(Urmare din pagina II-a)

în cap mai multe persoane cari raţionează şi oricât de mic subiect îmi vine în gând mi-ajunge să discurez cu mine însumi.

Sp.: Această obişnuinţă o vei vedea confirmându-se şi crescând din zi în zi şi în aşa fel în cât când vei avea ocazia a o folosi cu alţii, vei fi mai indiferent în tovărăşia lor decât în singurătate. Şi această obişnuinţă, în acest fel de viaţă, să nu crezi că intervine doar la semenii tăi, deja obişnuiţi a medita, ci mai mult sau mai puţin la oricine. Omul chiar sătul, desmeticit şi fără dragoste de cele lumeşti, prin experienţă, puţin câte puţin obişnuindu-se din nou a le privi de departe de unde par mult mai frumoase ca de aproape, uită vanitatea şi mizeria lor, reîncepe a-şi crea o lume nouă conform felului său; a preţui, a iubi şi a dori viaţa ale cărei speranţe, — dacă nu îi este luată puterea sau încrederea de a se întoarce în societatea oamenilor, le cultivă şi se distrează după cum obişnuia în prima tinereţe; în aşa fel că singurătatea ţine locul tinereţii sau cu siguranţă întinereşte sufletul, stimulează imaginaţia şi reînoieşte în omul — deşi cu experienţă, neexperienţa după care tu oftezi.

Dar văd că ţi-e somn. Mă duc să-ţi pregătesc frumosul vis ce ţi-am îngăduit, aşa că îţi voi duce viaţa între vis şi fantezie fără alt folos decât a o trăi, căci în adevăr acesta este singurul folos ce se poate avea pe lume şi tot ceea ce trebue să-ţi propui în fiecare zi când te scoli.

Tas.: Adio. Dar află: convorbirea cu tine mă întăreşte. Nu-mi alungi tristeţea care în cea mai mare parte din timp mă apasă ca o noapte întunecoasă fără lună şi stele, pe când cu tine îmi par a fi în timpul cre. pusculului, deci ceva mai plăcut.

De-acum te voi chema ori de câte ori voi avea nevoe.

Spune-mi unde te pot găsi ?

Sp.: Nu ştii ? In orice băutură puternică.

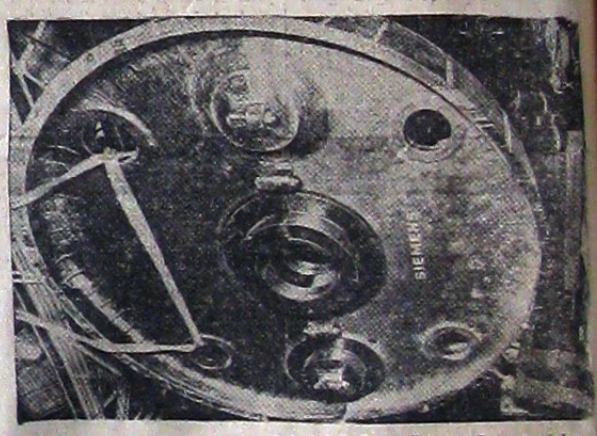
Din proza lui Leopardi, acest dialog este sintesa mai tuturor teoriilor lui „o fantezie de profundă uriaşe. Teoria „plictiselii" deşi cam confuză şi sofistică are farmecul şi poezia Leopardiană.

Traducere de

Caterina Radian

O coloană motorizată în marş pe frontul nordafrican

Soldaţi germani adună resturile unui avion englez



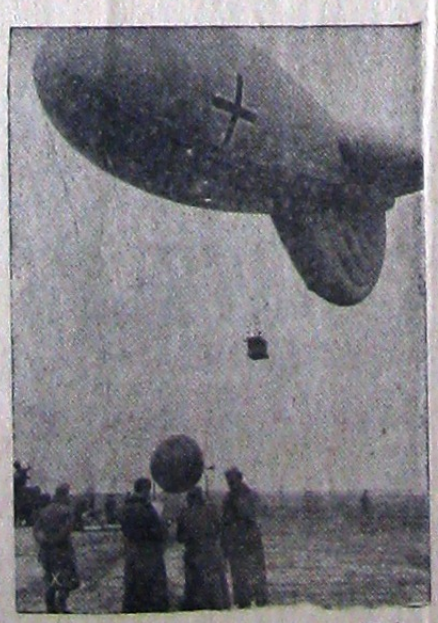
Export german în timpul războiului. O roată enormă generatrice fabricată în uzinele Siemens-Schuckert

O baterie germană pe canalul Mânecii

O piesă de artilerie cu tragere lungă, gata să bombardeze ţărmul englez.

Strângătoare de mine pornesc în zori pe Canalul Mânecii.

Un pionier german curăţând ultimele resturi ale unui pod aruncat în aer de inamic



Balon de observaţie servind la exerciţii în şcoala de artilerie germană

Carele de luptă germane în timpul exerciţiilor.

Obstacolele pe frontul belgian ridicate în calea armatelor inamice

Imprimeriile „FRAŢIA ROMÂNEASCĂ" — Bucureşti, Str. Aristide Demetriad Nr. 2. — Telefon : 5.89.00